佛性論卷第四　當

天親菩薩造

陳天竺三藏真諦譯

辯相分第四中無變異品第九

復次无變異義應知離有六義合則
成三離有六種者一无前後際變異二
无染淨異三无生異四无轉異五无
依住異六无滅異言无前後際變異
者如佛為海智菩薩說解節經偈言
客塵相應故　有自性德故　如前後亦尒
是无變異相
復次釋不淨位中有九種客塵非所
染污故不淨淨位中常樂我淨四德
及如来恒沙功德恒相應故故說如
来性前後无變異若略說一切煩惱
客塵凡有九種一者隨眠貪欲煩惱
二隨眠瞋三隨眠癡四貪瞋癡等極
重上心惑五无明住地六見諦所滅
七修習所滅八不淨地九淨地惑若
煩惱在世間離欲衆生相續中為不
動業增長家因能生色无色界為出
世無分別智所滅是名隨眠欲瞋癡

等三毒釋曰言煩惱在者有二一有
體說在二无體約因在故說在言體
在者即見諦隨眠未得治道故言在
約因在者即思惟隨眠已得治道故
以思惟用見諦為因思惟雖滅由有
見諦為思惟因故言因在思惟必由
見諦而生若除思惟因有根本見諦
惑在後更能生思惟之惑故言思惟
因在不動業增長家因者一思惟能
成業二見諦能得果何以故斷思惟
盡業不成故斷見諦盡不感果故故
說不動業為增長家因能生色无色
界故為出世无分別智所滅者有二
種滅一者性滅二治道滅一性滅者
有二謂念念滅及相違滅相違滅又
有二種一等類相違如貪違瞋等二
不等類相違如正思惟違欲瞋等是
名性滅二治道滅者有二種一通二
別通道者謂觀真如滅三界煩惱三
別道者如不淨觀等能滅貪瞋等煩
惱如苦諦觀滅苦諦惑不滅集諦惑
故名隨眠欲瞋癡等四三毒極重上
心惑者有諸煩惱在欲行衆生相續

中為罪福兩行增長家因但生欲界
修不淨觀等所破是名貪瞋癡極重
上心煩惱五无明住地惑者在阿羅
漢相續中為无流業生家因能生意
所生身為如来菩提所破是名无明
住地惑故阿羅漢約安立諦觀能破
諸煩惱此无明住地非安立諦觀所
能破故猶在羅漢相續中為无流業
生家因无流業生家因者流有三義
一者流入三界生死二者退失如失欲
界流往色界或失色界流下欲界則
隨生死不定一處故名為流三者流
脫功德善根失戒定慧辟如破塘水
則不住无此三流故名无流業者作
意為義此意業能生四種生死如来
菩提破者如来菩提非安立諦觀是
名如来菩提因此道故能滅此惑故
名无明住地六見諦所滅惑者有二
種學人一凡夫二聖人此惑在學道
凡夫相續中无始已来未曾見理因
初出世聖道所破名為見諦釋曰學
道凡夫相續中者若小乘則從煖頂
忍世法此四是學道凡夫位見諦隨

眠其未能滅故言在中无始時節未
見者從无始以来迄至此道所未曾
見安立聖諦故言未曾得見初出世
聖道所破者始自苦法忍初念之道
能破煩惱名為見諦自此後去並属
思惟平等觀者有利有鈍若利根人
於一念中則等觀四諦八十八惑一
時俱斷皆名見諦若鈍根人於次第
觀者則初念觀苦不見餘三諦但斷
苦下四諦名為見諦餘未斷者皆属
思惟是名見諦所滅惑若大乘則十
信等諸位聖人者初地以上七修道
所滅惑者在學道聖人相續中昔巳
曾見出世聖道所破是名由修道所
滅惑八不淨地惑者在未究竟行菩
薩相續中對障菩薩七地為无相无
功用道所破對障故釋曰七地者即
前七地巳還故无相无功用道者即
八地以上无相者即真如境无功用
者即自然昇進道是名不淨地惑九
淨地惑者在究竟行菩薩相續中能
障八地以上三地辟金剛定慧所破
言究竟者八地以上見境皆周无更

别境所未見者故名究竟但方便由
有淺深故諸地為别故分别煩惱有
此九種約此煩惱立衆生有四種一
凡夫二羅漢三有學四菩薩此四種
衆生依无流界由四煩惱故不淨第
一衆生由四煩惱故不淨第二衆生
由一煩惱故不淨第三衆生由兩煩
惱故不淨第四衆生由兩煩惱故不
淨第一凡夫由四惑者前三是隨眠貪
瞋癡等後一即上心煩惱由此四故
不淨二由一惑者即羅漢由无明住
地故不淨三由二惑者謂見諦思惟
即有學聖凡夫學道凡夫由見諦煩惱
故不淨有學聖人由思惟煩惱故不
淨是名由二惑四由二惑者謂淨不
淨即是從初地已上至七地菩薩由
不淨地惑故不淨若從八地已上三
地由淨地惑故不淨是名由二惑故
言不淨
復次為現此九種煩惱故立九辟者
一為顯貪欲煩惱故立蓮花化佛辟
辟如蓮花初開之時甚可愛樂後時
萎悴人猒惡之貪欲亦尒初依塵成

後依塵壞故以華辟貪而華壞時化
佛出世如貪覆法身二為瞋煩惱故
以蜂為辟者如蜂若為他所觸放毒
螫人瞋亦如是若心起瞋即能自害
復能害他而有甘蜜即辟法身為瞋
所覆故三為无明惑故立糓中粳粮
辟辟如白米為糠所覆不得受用法
身亦尒為无明鄣所隱覆故不得現
四為上心三種煩惱立金墮不淨辟
辟如淨潔金寶為糞所塗違逆人心
離欲之人亦復如是為上心煩惱違
逆其意故說此辟法身本淨為上心
惑所覆故言不淨五為顯无明住地
故立貧女寶藏辟辟如貧女宅中地
下有金寶藏為地覆故受貧窮苦二
乘亦尒為无明所覆不見佛果故受
四種生死之苦六為顯見諦惑立菴
羅樹子辟辟如菴羅子生芽之時必
破其皮然後得出皮辟見諦芽辟法
身見諦亦尒初見真理即破此惑法
身顯現故七為顯思惟惑故立弊帛裹
金寶辟辟如敗衣不堪服用身見真
實先来已破聖道對治數數習故思

惟煩惱无復勢力辟彼敗衣金如法
身為思惑所障八為顯不淨地惑立
貧女懐王子辟辟如轉輪王子在貧
女腹中胎不能汙七地以還煩惱亦
尒雖名煩惱而有三德一者无染濁
智慧慈悲所含養故二者无過失以
不損自他故三者无量功德能成熟
佛法及衆生故若長煩惱即成凡夫
不能成熟佛法若斷煩惱即成二乘
不能成熟衆生九為顯淨地惑故立
摸中金像辟辟如鑄金像未開摸時
像已成熟水等諸物不能破唯尒等
乃能破故八地以上惑亦如是唯金
剛心能破究竟故因三種自性為顯
心清淨界名如来藏故說九種如蓮
花等辟三種自性者一者法身二如如
三佛性合此九辟為三初三辟法身
次一辟如如後五辟佛性云何如此
明諸佛法身有二種一正得二正說
言正得法身者㝡清淨法界是无分
別智境諸佛當體是自所得法二正
說法身者為得此法身清淨法界正
流從如所化衆生識生名為正說法

身正說法身又有二種一深妙二麁
浅為安立此二道理一深妙者為安
大乘道理二麁浅為二乘人說此道理
復次第一義諦為安立菩薩甚深法
藏約真俗二諦安立二乘十二部等
種種法藏
釋曰一正得法身者體是真如世間
無物可為譬者故還取花中佛像為
譬二正說深妙法身者以真如一味
故故取蜂家蜜為譬三麁浅正說法
身者以顯真俗種種義味故故取糠
中米為譬由此三譬顯諸佛正得法
身正說法身是三法身遍滿攝藏一
切衆生界无餘故故經說无一衆生
出如来法身外者如无一色出虛空
外者故次金墮不淨一譬譬如如者
如如有三義故取金為譬一者性无
變異二者功德无窮三者清淨无二
自性亦如无變異故功德亦如无增
減故清淨亦如无染汙故故曰如如
是真如如在一切邪定聚及一闡提
諸衆生中本无差别若至客塵滅後
說名如来藏故說一切衆生為如来

藏能藏如来不得顯現為顯此清淨
无二故佛說此經文殊師利諸佛已
出離於我取根本由此自性清淨應一
切衆生清淨是自性清淨與衆生清淨
无有二故為顯此如故說金寶辟後
五辟佛性者佛性有二種一者住自
性性二者引出性諸佛三身因此二
性故得成就為顯住自性故說地中
寶藏辟此住自性佛性者有六種德
故如寶藏一者㝡難得佛性亦尒於
无數時節起正勤心因福德智慧滿
足莊嚴方始顯現故辟如意寶藏由
勝因乃感二者清淨无垢由佛性與
煩惱不相染故是故辟如意寶不為
不淨所汙三者威神无窮明六神通
等功德圓滿故如意寶亦尒隨意能
辦故說寶藏辟四者能莊嚴一切世
間功德善根於一切處相稱可故如
意寶亦尒能為世間種種莊嚴具五
者㝡勝於一切法中无與等故亦如
如意寶物中㝡勝故說寶藏為辟六
者八種世法中无有變異為十種常
住因故真寶亦尒雖燒打磨不能改

其自性故取寶藏以辟住自性佛性
二者引出佛性從初發意至金剛心此
中佛性名為引出言引出者凡有五
位一能出闡提位二能出外道位三
出聲聞位四出獨覺位五出菩薩无
明住地位此法身能破煩惱彂其體
顯現故第六說菴羅樹芽為辟如彼
樹芽能破皮肉得出生為大樹王故
說引出佛性如菴羅樹芽能生大樹
王故為約此兩因故佛說三身果一
者因住自性佛性故說法身法身有
四種功德是故第七說敗帛裏真金
辟四功德者一自性有如金本有非
所造作二清淨如金本淨塵垢不能
染汙三為一切功德所依處如金能
感種種貴物故四平等所得謂一切
眾生並同應得如金无的主眾人共
有隨其功力修者即得故說法身猶
如真金二者因引出佛性故說應身
應身有四種功德是故第八說如貧
賤女人有轉輪王胎四功德者一依
止依止者三十七道品是所依止二
者正生謂欲得應得即是未知欲知

根三者正住謂正得即是知根四正受
用即知已根合此四義名為應身如
胎中轉輪王子亦有四義一以宿業
為依止二未得王位欲得如初生三
正得王位如住四得已不失如受用
是故應身以胎中轉輪王為譬三者
因引出佛性復出化身化身者有三
事一有相如水中月以影相為體故
二由功力以宿願所作故三有始有
終故第九立摸中佛像為譬釋曰三
義者一有相皃譬如月影但似而不真
實化身亦尒非實體故二由人工造
作者譬化身宿願所起三明有始有
終者譬化身隨緣變化故能有始有
終復次以三義故顯此三身初甚深
義顯於法身甚深者體微細故故此
法身具足五相五種功德五相者一
者无為相離生老等四相過失故二
者无一異相真與俗諦不一不異復
有二種一約法辯二就人論約法辯
不一不異者為真通故不可言異以
俗別故不得言一如螺白色螺之與
色不一不二若言異者見取螺白色

時不應得於螺解若言一者不應有
香味觸異但應是色二約人論真俗
不一不異者若真與俗一凡人見俗
則應通真若通真者應是聖人以不
見真故故知不一若言異者聖人見
俗不應通真若不通真即是凡夫以
聖人見故不得為異是故不一不異
三離二邊相者有六種中道故能出
離六種二邊何者為六一者執可滅
滅二者執可畏畏三者執可執執四
者執正與邪五者執有作无作六者
執不生同生一執可滅與滅者有人
謂言一切諸法畢竟可滅是名一邊
畢竟滅盡是名為空復是一邊因此
二邊偏執而生怖畏為離此二邊偏
執故佛說諸法不有故非可滅不无
故非不滅非滅非不滅是名中道故佛
立虛空譬所以寶頂經云迦葉譬如
有人怖畏虛空椎胷叫呼作如是言
善友汝等為我除此虛空除此虛空
迦葉於汝意云何此空為可除不迦
葉言不可世尊佛言迦葉若有如是
沙門婆羅門怖畏性空我說是人失

心狂乱所以者何迦葉一切諸法並
是說空方便若畏此空云何不畏一
切諸法若惜諸法云何不惜此空問
曰此經為顯何義答曰為示一切諸
法本性非有故說法空非関法滅然
後得空故於空性不應生怖是名離
可滅滅二邊顯非能滅所滅中道二
執可畏畏二邊者以分別性所起色
等六塵執為實苦是為一邊生怖畏
心復為一邊此是因依他性執分別
性於中計有實苦而生怖畏為離此
二邊偏執欲顯中道故佛以畫師為
譬迦葉譬如畫師作羅刹像像甚可
畏畫師見像自生怖畏覆面不敢看
失心顛狂迦葉如是凡夫由自所作
色等諸塵流轉生死於如是法不能
通達如實道理此譬為顯何義為明
色等諸塵非是實有但以妄想分別
所作如彼畫師自分別作羅刹惡像
見還生怖是人亦尒自於空中而生
怖畏釋曰初一譬約聲聞小乘說此
第二譬約大乘說云何如此以小乘
人於真如中不數習故故生怖畏大

乘人能數數習空故不生畏如師子子
鬪師子吼不生怖畏若不了分别依
他二性執為實有故被染汙三可執
執二邊者分别可執與能執以為實
有為離此二邊故經中佛以幻師為辟
迦葉辟如幻師作諸幻像所作虎等
還食幻師迦葉如是觀行比丘隨觀
一境顯現唯空故實無所有虛无真
實云何能得離此二邊由依意識生
唯識智唯識智者即无塵體智是
唯識智若成則能還滅自本意識何
以故以塵无體故意識不生意識不
生故唯識自滅故意識如幻師唯識智
如幻虎以意識能生唯識故唯識觀
成還能滅於意識何以故由塵等无
故意識不生辟如幻虎還食幻師如
提婆法師說偈言
意識三有本　諸塵是其因　若見塵无體
有種自然滅
四邪正二邊者正者通達位中真實
觀行分别為正未通達前分别為邪
為離此二邊故以兩木生火為辟如
經中說迦葉辟如二木相揩即能生

火火生之時還自燒木如是正相真
實觀行與邪相治生聖智根智根若
成還除邪正二分别故辟如火生還
燒兩木兩木若盡火亦无依邪正不
二故言中道五有作無作二邊者有
作者有人執言欲修智慧必先作意
然後事成無作者有人執言智慧无
事無能何以故由解惑相對由解生
故惑自然滅非解能除故說智慧无
事無能為離此二是故立於油燈為
辟如經迦葉辟如燃燈燈光既起黒
暗即滅而彼燈光雖不作意言能滅
暗暗由我滅而必因於光起暗方得
滅是故燈光雖不作意不无事能智
慧亦尒不作是意我能滅惑而亦非
不由智慧生惑便除滅故知智慧不
無事能若說作意我能滅惑是名增
益即有作邊若說智慧起時无明自
滅不由智慧是名損減即无作邊為
離此二邊故說智慧生不作意非不
作意非作故不增非不作故不減是
名中道六不生同生二邊者一不生
執者辟如凡夫相續中煩惱恒起未

曾生道由惑号故未来亦尒故知永
不解脫即是一邊二同生者明諸惑
於無始長時本有若對治道與惑同
時起者可能滅惑若道始生此道力
弱不能滅惑故知永不解脫為離此
二邊是故佛說第二燈譬迦葉如嶮
暗山巖及廟堂房舍無數千年暗
在其中未曾有人燃燈照了設有人
能於中燃燈得成以不荅言得成迦
葉此中諸暗得作念言我住此已久
我今不去是暗能作此意以不不可
世尊何以故燈光既成不得不去迦
葉如是煩惱及業從无數劫来在衆
生相續中若能生一念正思惟者則
久劫煩惱恚皆自滅迦葉是燈光者
即譬聖無分別智黒暗者即譬衆生
煩惱業由此燈譬破道不生執何以
故以道依因緣生故若因緣未合道
不得生因緣具者道即得生由如燃
燈後方暗滅暗滅譬者破同生執以
暗分羸弱故可滅是無顛倒境界故
以白淨冣强有真實境无顛倒故是
名離六種二邊顯六種中道四離障

相者障有三種一煩惱障能離此障
得慧解脫阿羅漢二禪定障由離此
障故得俱解脫阿羅漢及獨覺等三一
切智障是菩薩道所破離此障故得
成正覺如来法身在三位中雖有三
障非所染汙五法身界清淨相者凡
有四辟辟各四義初四義者法身不
敗如金如如清淨如水第一義諦无
相如空大般涅槃顯了如覺二四義
者神通轉變如金慈悲潤澤如水自
性不捨衆生如空般若解淨如覺三
四義者因本清淨无染如金勝道洗
浣如水解脫無累如空果體顯現如
覺四四義者樂性利益如金淨體清
潔如水常德无壞如空我義無著如
覺 問曰此五相各顯何義 荅曰
初无為相者為顯種類義何以故如
来法身以無為為種類相故二无别
異者為顯相義明如来相者應知不
一不二為相故三離二邊相者為顯
足趺義足者即菩薩一切聖道趺者
聖道所依止處捨離二邊能依中道
之理得至法身故四離一切障相者

為顯法身功德無諸染汙智障永度
故五清淨法身相者顯法身果无垢
澄寂故復次五相次第義應知初无
為相者顯常住二無別異相者顯真
實義三離二邊相者顯對治義四離
一切障相者顯解脫義五法界清淨
者顯自性清淨義如是相生亦得從
前向後從後向前故復次五義次第
者一自性故說无為二無分別故說
不一不二三聖智境界故說離二邊
四自性清淨故說離一切障五究竟
成就故說法界清淨是名五相復次
五德者一不可量二不可數三不可
思四無與等五究竟清淨一不可量
者有四義一由時節久故不可量二
功用大故不可量三無餘不足故
不可量四無中間故不可量如佛問
舍利弗汝能如量通達如來功德不
舍利弗言不能世尊又問汝云何得
信如來功德舍利弗言我今依聲聞
能觀見如來戒等功德无處不生希
有譬如有人行天園路見寶莊嚴樹
生希有心我今亦尒世尊譬如有人

在大城外見彼諸人出入无不可怜
作如是計此城中人皆應可怜我亦
如是依聲聞故能觀如来戒等功德
無非希有以信知故二不可數者是
不可量功德為一為多其數无窮過
恒沙數如馬先行經中說偈

若人有千頭　頭頭有百口　口口百言舌
舌舌百言聲　十力等一分　窮劫說不盡

三不可思者非覺觀境界故四無與
等者不與聲聞獨覺菩薩三乘等共
得故五究竟清淨者無明住地永滅
无餘故是名法身五德復次應身者
勢用廣大故此身本有三德一大般
若二大禪定三大慈悲大般若者无
分別聖智是其體相大禪定者无作
意是其體相已離出入意故大慈悲者
能拔能救是其體相如衆生意令得
圓滿故須此三一為法樂二為六通
三為拔濟是故大悲為拔三惡道苦
安置人天大定能顯六通令生信樂
般若為受法樂能成熟解脫是名應
身復次化身者大悲為本禪定為變
現般若能令有五種能一令生猒怖

二令入聖道三令捨昔執四令信樂
大法五令受大菩提記此三大法在
因地中熏修如如安立本願由此本
願至道後時隨於三身能作利益衆
生之事是故出現五濁世中事有十
四一現夲生事二現生兜率天三從
天下處中陰四入胎五出胎六學技
能七童子遊戲八出家九苦行十詣
菩提樹十一破魔軍十二成佛十三
轉法輪十四般涅槃此十四事現五
濁世至衆生盡此十四事為五因緣
一為說无常苦無我空涅槃寂靜由
此正說音聲能令衆生於三有中而
生怖畏二生怖畏已令入二乘聖道
三入聖道已生究竟涅槃心為破如
此增上慢心故說大乘法花等真實
法教令諸衆生捨本所執攝取慈悲
般若方便四攝已於无上乘中而成
熟之五成熟已授其无上菩提道記
是名化身事復次依此三身隨一一
身各有一德法身微細故甚深是其
德應身威神具足故廣大是其德化
身能濟度凡夫等諸衆生故和善是

其德復次此三身者恒能生起世間
利益等事故說常住常住者依十種
因緣十者一因緣无邊二衆生界无
邊三大悲無邊四如意足无邊五無
分別智无邊六恒在禪定無散七安
樂清涼八行於世間八法不染九甘
露寂靜遠離死魔十本性法然无生
无滅一因緣無邊故常者无量劫来
捨身命財為攝正法正法既無邊際無
窮无盡還以无窮之因感無窮果果
即三身故得是常二衆生无邊故常
者初發心時結四弘誓起十无盡大
願若衆生不可盡我願无盡衆生若
盡我願乃盡衆生既其無盡是故化
身常在世間教導衆生无有窮盡
三大悲无邊故常者若諸菩薩分有
大悲尚能恒救衆生心无齊限久住
生死不入涅槃何況如来衆德圓滿
常在大悲救拔恒恩豈有邊際是故
言常四四如意无邊故常者世間有
得四神足者尚能住壽四十小劫何
況如来為大神足師而當不能住壽
自在億百千劫廣化衆生是故名常

五無分別慧无邊故常者遠離生死
涅槃二執一向與第一義諦相應不
動不出故知是常六恒在禪定故常
者世間有人得禪定者尚能不為水
火爐溺刀箭所傷何況如來常在禪
定而應可壞是故名常七安樂清涼
故常者安樂即是金剛心能除无明住
地癡後念无常苦以无苦故故名安
樂佛果顯成故名清涼是解脫道
故名為常八行於世間八法不染故
常者佛身雖復在於道前生死相應
而不為彼煩惱所染无妄想緣故是
常住九甘露寂靜遠離死魔故常者
甘露令人長仙不死金剛之心能除無
明癡後念惑故得佛果常樂常樂故寂
靜寂靜故遠離死魔離死魔故是常住
法十性无生滅故是常者法身非本
無今有本有今无雖行三世非三世
法何以故此是本有非始今有過三
世法是故名常　問曰佛說大乘諸
經一向皆言顯諸法空如雲夢幻煩
惱能障故以雲為譬一切諸業不真
實故以夢為譬一切五陰果報煩惱

佛性論卷第四　第三十二張　當

貫

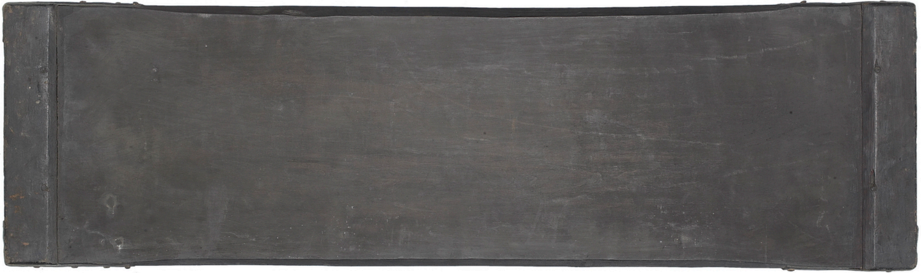
業所起故故以幻為譬前說此經顯
於此義云何更說一切衆生皆有佛
性　答曰已如初說五種功德除五
過失明有佛性是故言有復次此九
種譬為顯佛性有五義應知五義者
一真實有二依方便則可得見三得
見已功德无窮四無初不應相應鄣
釋曰无初者謂煩惱業報並皆无始
故言无初不應者由此三故違逆法
身故言不應相應者由依法身得起
此三故說相應鄣者此三能藏法身
故名為鄣五无初相應善性為法者
釋曰無初者以性得般若大悲禪定
法身並本有故故言无初體用未曾
相離故言相應是名无初相應善性
為法者法身自性无改由般若故性
有威德由禪定故性能潤滑由大悲
故故稱善性為法如是九譬釋无前
後際變異義竟二无染淨變異者法
身不為生死陰界入等所汙故言无
染非智數所作故言无淨三无生變
異者法身无生故非起成非起成故
非是始有不論變異四無老變異者

法身无動轉故无所敗異故言无差
五无依住變異者若法有依有住即
有變異法身不由他故无依无所的
在故言無住六无滅變異者法身常住
不可破壞故言无滅變異是名无變
異六種別義究竟復次合六為三者
一前後寂靜謂无前後際異二无流
即无淶淨異三无為謂無四相生住
滅等故无有變異是故一切妄想諸
法有三變異一果報盡故變異二對
治所破故變異三剎那念念滅故變
異法身不尒離三過失故一前後寂
靜故无果報盡變異二无流故無對
治破變異三非有為法故无念念壞
變異故名无變異
佛性論辯相分第四中無差别品第十
復次无差别義應知无差别者此如
来性已至極清淨位若略說是无流
界中約如来性有四義因此四義故
立四名約於四人顯以四德四義者
一者一切佛法前後不相離二者一
切處皆如三者非妄想倒法四者本
性寂靜 釋曰一切佛法前後不相

離者如勝鬘經說世尊如来藏不空
過恒沙數等不相離不捨智不可思
惟諸佛功德故知如来藏由如来功
德故不空不空者即明佛具足一切
功德故此性一切處皆如者一切諸法
无自性故如无上依經說一切衆生
有陰界入勝負種類內外所現无始
時節相續流轉法然所得至明妙善
以是義故故知一切處皆如非妄想
顛倒法者如解節經中說佛告无盡
意菩薩善男子如来性者是真實
諦若如来出世及不出世性相常然
非虛妄法由此經故知无妄想倒法
名真實諦本性寂靜者如文殊師利
遍行經說佛言文殊師利諸佛如来
本性自般涅槃不生不滅以是義故
故知本来自性寂靜復次立四名者
一由佛法不相離故說名法身二由
性一切處如故名如来三由无虛妄
顛倒故名真實諦四由本来寂靜故
名般涅槃是四義四名於如来性无
有差別故說无差別相復次約四人
者一者非身見衆生境界由此真性

是邪執對治故為身見人說名法身
問曰云何對此人以真如名法身
荅曰是諸凡夫色等諸陰无有此性
強攝執有我及有我所由此人法二
執染汙其心身見滅處是甘露界不
能信樂何能通達如来法界若見此
界身見執滅雖復身見已除未除此
界恒介是故此界乃名真身凡夫所
執既非真實故不俱在不得名身為
對如是身見凡夫立名為身二者對
顛倒人說名如来顛倒人者謂二乘
人如来常住應修應行而翻倒修无
常想等何以故此修依於虛妄境起
故名倒修樂我淨等亦復如是由倒
行故一切二乘不能進修得與如来
道果相稱是故常等真如非其境界
此真如者不如无常等世間對治故
此真如非如中有如无非如亦如二
乘如者是非如中如无非如中非如
云何如此二乘之人約虛妄觀无常
等相以為真如此虛妄觀唯因中有
果地則无是故此如或成或壞因中
則成果地則壞菩薩如者離於虛妄

約真性以觀真故如此如於因果中
二處无異故唯成不壞是故二乘人
如逐其定滅去而不来善薩如者因
果恒有去来不異捨因到果故稱如
去從果出用故曰如来是故如来非
二乘境界故對二乘立如来名三者
對散動心人說名真諦真如者是
無增減法散動心人者始行大乘
菩薩迷如来藏有二種人一者唯信
滅除諸法名之為空一切諸法未分
析時是名為有若分析竟乃名為空
二者謂有實法名之為空我今應修
應得此二人者迷如来藏前則執无
故迷後人執有故迷如来藏者道理
何相如偈說言
无一法可損　無一法可增　應見實如實
見實得解脫　由客塵故空　與法界相離
无上法不空　與法界相隨
如来性者自清淨故能滌客塵者自
性空故故言无一法可損真如者與
清淨因不相離過恒沙數等不捨智
不可思惟諸佛功德恒相應故故言
无一法可增若法无因此無法觀真



如空以餘法有故觀如不空故言真
如亦空不空何以故以離增減二邊
故无一法可損故是空無一法可增
故非空若作是觀名真實觀故得
遠離增減二邊為始行菩薩不能得
見此藏理故為對此人說真實諦從
初地至十地是其境界觀於此理行
十地行是故非関始行境界四者對
十地菩薩說名涅槃唯佛一人能得
涅槃餘諸菩薩不能至故如勝鬘經
說世尊由得涅槃故世尊成就如来
阿羅訶三藐三佛陁得一切無量
不可思惟究竟清淨諸佛功德是故
涅槃四種功德无差別相復次四功
德者一一切功德二无量功德三不
可思惟功德四究竟清淨功德由得
涅槃故成如来是故如来與於涅槃
无有差別何以故若離佛者无得涅
槃若離涅槃无得佛故　釋曰功德
者初一切功德即是第八不動地位
無分別无穿漏无中間自然成菩薩
聖道恒相應故諸佛如来无流界中
一切功德皆得成就二无量功德者

是第九善慧地位無數禪定陁羅尼
門海能攝无量功德智所依止故无
量功德皆得成就三不可思惟功德
是第十法雲地位一切如来秘密法
藏證見明了智慧所依故故不可思
惟皆得成就四究竟清淨者一切惑
及習氣一切智障已滅盡故由滅盡
智障故究竟清淨功德圓滿成就涅
槃與此四功德相攝不相離故唯佛
得涅槃餘人未得是故如来性於此
四義四名四人四德无有差別故言
无差別德以是因緣此自性等十相
為顯三義一顯本有不可思議竟界
二顯依道理修修行可得三顯得已能
令无量功德圓滿究竟故造斯論

佛性論卷第四

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勑雕造